

Reactie op de brief van de Deken van Noord-Nederland, d.d. 27 mei 2024

Beste collega,

Op 27 mei hebben diverse collega's die als (scheidings)mediator staan geregistreerd een brief ontvangen van de deken.¹ De deken vraagt in deze brief aandacht voor zorgen over de kwaliteit van sommige afhechtingsadvocaten. De deken kondigt nader en breder onderzoek aan binnen de eigen beroepsgroep. Om deze afhechtingsadvocaten in beeld te krijgen, verzoekt de deken aan mediators de namen door te geven van afhechtingsadvocaten waarmee geregeld wordt samengewerkt. De deken geeft hierbij aan dat een mediator op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht verplicht is mee te werken aan dit verzoek.

Het is waarschijnlijk dat meer van onze collega's deze brief gaan ontvangen. Vanuit de Scheidingsdeskundige en het Register Erkend Scheidingsadviseurs[®] geven wij daarom onze visie over de gang van zaken en bieden wij ondersteuning bij een eventuele reactie aan de deken.

Context en visie de Scheidingsdeskundige en het Register Erkend Scheidingsadviseurs[®]

Op 26 maart verscheen het artikel "Afhechtingsadvocaat op de korrel" in het advocatenblad.² In dit artikel is de zogenaamde "jacht" op de afhechtingsadvocaat aangekondigd. Met de brief van 27 mei geeft de deken hier een vervolg aan.

Op 8 mei heeft de Scheidingsdeskundige een reactie op het artikel in het advocatenblad gepubliceerd.³ Hierin leggen wij uit hoe wij kijken naar de zorgen die in het artikel worden toegelicht.

Het is duidelijk dat het de deken serieus is om de misstanden binnen de advocatuur aan te pakken. Wij kunnen het ons goed voorstellen dat deze brief vragen oproept. Allereerst of je als mediator verplicht bent om de gevraagde gegevens aan te leveren.

Hetgeen mr. van de Wiel (deken) in haar brief vermeldt is in beginsel juist. Het klopt dat de deken een (eenhoofdig) bestuursorgaan is en zij op grond van artikel 5:17 Awb bevoegd is zakelijke gegevens en bescheiden op te vragen. Ook is het juist dat mediators en andere professionals conform artikel 5:20 Awb verplicht zijn om binnen een redelijke termijn alle medewerking te verlenen die het bestuursorgaan redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden. Echter, moet de deken zich ook houden aan de 'algemene beginselen van behoorlijk bestuur'. Bovendien moet een bestuursorgaan bij het vorderen van inlichtingen en inzage van gegevens en bescheiden normaliter vermelden waarom zij het eist, op basis van welke regel en wat zij precies wil zien. Met name ten aanzien voormelde vereisten, kun je je afvragen of de deken hieraan wel voldoet. Naar onze mening is het op deze wijze aanschrijven van de mediators of andere professionals een verkapte poging om algemene informatie te vergaren teneinde erachter te komen met welke afhechtingsadvocaten er wordt gewerkt, zonder dat er sprake is van een concrete aanleiding en/of verdenking. Mogelijk zou er zelfs sprake kunnen zijn van misbruik van bevoegdheid. Wij vinden het vrij ver gaan dat er ten aanzien van afhechtingsadvocaten, waarover geen enkele kritiek of onregelmatigheden bekend zijn,

¹<https://www.descheidingsdeskundige.nl/wp-content/uploads/2024/05/Brief-mediators-afhechtingsadvocaat.pdf>

²<https://magazine.advocatenblad.nl/2024-03/afhechtingsadvocaat-op-de-korrel/>

³<https://www.descheidingsdeskundige.nl/reactie-op-het-artikel-in-advocatenblad-afhechtingsadvocaat-op-de-korrel/>

informatie wordt opgevraagd via mediators of andere professionals. Daarbij vinden wij het opmerkelijk dat advocaten zelf niet zijn geïnformeerd over deze brief vanuit de Orde van Advocaten.

In onze ogen was het zuiverder geweest als de deken dit onderzoek had uitgevoerd binnen de advocatuur. Op die manier had de deken een volledig beeld kunnen krijgen.

Los hiervan nemen wij de geuite zorgen over evidente misstanden binnen de advocatuur serieus. In onze ogen is het belangrijk dat misstanden binnen de sector worden aangepakt.

Belangenbehartiging door de Scheidingsdeskundige

Tegelijkertijd willen wij echter benadrukken dat de “jacht” op de afhechtingsadvocaat er niet toe mag leiden dat zorgvuldig opgebouwde samenwerkingen tussen advocaten en mediators of andere scheidingsprofessionals, die voldoen aan hoge kwaliteitsstandaarden, worden beperkt of anderszins belemmerd worden. Het is daarnaast van groot belang dat de “markt” van scheidingsbegeleiding een open karakter houdt. Als mediators of andere professionals niet meer constructief kunnen samenwerken met de advocatuur zal dat ertoe leiden dat advocaten een monopolie krijgen op het begeleiden van scheidingen. Bij veel scheidingsprofessionals leeft de zorg dat de Nederlandse Orde van Advocaten met de “jacht op de afhechtingsadvocaat” een onbedoeld effect veroorzaakt en dat is dat andere scheidingsprofessionals worden uitgesloten van de scheidingsmarkt

Deze zorgen hebben wij geuit bij de Nederlandse Orde van Advocaten⁴ en ook bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM)⁵. In de voetnoot tref je de link naar de twee brieven die wij hebben verzonden.

Ondersteuning bij reactie aan de deken

Voor nu geven wij jou het advies als je dit verzoek om informatie van de deken hebt gekregen eerst contact te zoeken met de advocaat waarmee je regelmatig samenwerkt. Met diegene kun je afstemmen hoe om te gaan met het verzoek van de deken. Om jou te ondersteunen bij een reactie aan de deken hebben wij een modelbrief opgesteld. In deze brief staan twee opties opgenomen ten aanzien van het wel- of niet voldoen aan het informatieverzoek. Uiteraard moet je daarbij zelf de keuze maken voor de optie die het best bij jouw situatie past. Deze modelbrief tref je als bijlage bij deze brief. Ik stel het op prijs als je mij laat weten welke reactie je hebt gegeven aan de deken.

⁴<https://www.descheidingsdeskundige.nl/wp-content/uploads/2024/05/Brief-aan-NOVA-30-05-2024.pdf>

⁵ <https://www.descheidingsdeskundige.nl/wp-content/uploads/2024/05/Brief-ACM-30-05-2024.pdf>

Mocht je nog vragen hebben, neem gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groet,



Drs. J.O. (Jasper) Horsthuis MFP RES

Directeur



**De Scheidings
Deskundige**

telefoon 074-3032642
e-mail jasper@descheidingsdeskundige.nl
adres Horsterweg 24
6199 AC Maastricht-Airport